



Relatório semestral de avaliação

Ano letivo 2017/2018

Escola Atlântica

Julho 2018

(síntese publicável)

Introdução

A qualidade e adequação das unidades curriculares que compõem os diferentes cursos dos primeiro e segundo ciclo do **2º semestre**, ministrados na Escola ATLÂNTICA, bem como a qualidade do desempenho dos docentes que as ministram, foram objeto de avaliação mediante questionários disponíveis online.

Os questionários foram aplicados, para o primeiro ciclo, no final do 2º semestre, última semana de aulas e decorreu até final de Junho a fim de melhorar as taxas de participação. Para o segundo ciclo, os questionários do 2º e 3º trimestres foram aplicados no final do 3º Trimestre e referente às UCs desses trimestres.

O link para os questionários foram enviados por email institucional e procurou ser presencial nas aulas que decorriam durante o mês de Junho a fim de obter o maior número possível de respostas. Foram emitidos vários avisos reforçados por mensagens no moodle. Verificou-se maior envolvimento dos alunos dos primeiros anos mas a taxa de participação quando comparado com o semestre anterior ainda foi pior. A falta de envolvimento completo dos docentes não ajudou à falta de interesse dos alunos.

A utilização de ferramenta informática própria para a realização do questionário garante o anonimato das respostas assim como permite ao aluno preencher o questionário de modo faseado.

Foi aplicado o último questionário aprovado em Conselho Pedagógico. Foi também submetido para aprovação no mesmo Conselho a redução do número de questões. Por lapso acabou por não ir a discussão.

Está na agenda do GAQ para 2018 a revisão das questões aplicadas e respetiva submissão ao Conselho Pedagógico a fim de tornar o questionário menos pesado para os alunos mas de forma a que não comprometa as avaliações mínimas recomendadas pela A3Es. Possíveis alterações só se irão refletir no próximo ano, possivelmente só no 2º semestre, depende da agenda do pedagógico.

O indicador do número de alunos desistentes no 1º ano para o “Sucesso Escolar” tem por base nos dados fornecidos pela secretaria relativamente ao número de inscritos no 2º semestre e irá ser comparado com o número de inscritos no 2º ano. Este ano não foi possível a secretaria facultar essa informação de forma ágil pelo que esse indicador não estará disponível.

Durante o mês de Abril foi lançado o questionário sobre os serviços. O questionário online foi dirigido a todos os docentes e alunos. Incluiu questões sobre os serviços da

informática e repografia (que não existiram no questionário passado). Apresentam-se os resultados.

Avaliação dos Serviços (Geral)

Por lapso esta avaliação foi aplicada de forma geral a todos os utilizadores dos serviços, não se diferenciaram as duas Escolas. O Relatório foi divulgado à direção em Maio de 2018.

Avaliaram os serviços 10% dos alunos e 60% dos professores. Os professores mais severos na avaliação que os alunos.

Quadro resumo das tendências:

| Serviço | Nível de satisfação Bom e Mto Bom | |
|-------------|--------------------------------------|---|
| Biblioteca | 60% | Recursos Humanos, instalações e horário |
| Biblioteca | 30% | Recursos Digitais e bibliografia atualizada (1) |
| Cantina | 24% | Frequentam com alguma regularidade |
| Cantina | 40% | Qualidade / Preço e Atendimento |
| Secretaria | 60% | Recursos Humanos e pontualidade no atendimento |
| Secretaria | 45% | Eficácia na resolução de problemas ou reclamações e Horário de atendimento presencial |
| Secretaria | 40% | Prefere atendimento presencial |
| Repografia | 20% | Horário de Atendimento |
| Repografia | 30% | Profissionalismo do Atendimento e Relação Qualidade/Preço |
| Informática | 60% | Profissionalismo dos serviços |
| | 25% | Parque Informático |
| | 30% | Rede Wireless (2) |
| | | |

- (1) Relativamente aos recursos digitais, a baixa percentagem de satisfeitos pode ser por falta de informação de como utilizar e procurar nas bases digitais.
- (2) Ainda a dever-se a alguma herança do passado. Atualmente a cobertura da rede foi melhorada. O que normalmente é criticado são as políticas de bloqueio na rede.

O GAQ recomenda a divulgação de resultados pelos serviços e respetivos responsáveis para análise das sugestões dadas pelos respondentes e para sugestão de medidas que possam melhorar a satisfação para níveis mínimos de 60%.

Para a secretaria está em reformulação o processo de atendimento e reclamações de forma a que uma ferramenta informática seja usada para melhorar o controlo dos atendimentos dos diversos assuntos.

Avaliação das Unidades Curriculares do 1º semestre

O GAQ importou a lista dos alunos inscritos em cada curso e ano a partir dos dados da secretaria (haverá soluções de recurso para alunos repetentes ou externos, não incluídos na lista, poderem responder aos questionários). Desta forma o processo tornou-se mais ágil na distribuição e mais cómodo na utilização dos códigos de acesso para a resposta ao questionário. Mesmo assim a participação foi muito reduzida.

É possível identificar os alunos que não responderam aos questionários, mas por serem uma grande maioria não nos parece pertinente apresentar esses resultados neste relatório.

Os resultados para cada ano e curso foram analisados e publicados no grupo GAQ assim como a avaliação dos docentes cruzada com a avaliação média da respetiva Unidade Curricular que lecionavam.

Taxas de participação por ano e curso (Licenciaturas). Tendo por base o número de alunos inscritos por ano e curso (para cada UC varia).

| | 1º | 2º | 3º | 4º |
|--------|-------|-------|-------|-----|
| CA | 31,3% | 15,4% | 25% | - |
| CN | - | - | 9,1% | 25% |
| CEA | 22,2% | 25% | | - |
| EngMat | - | 100% | 37,5% | - |
| GE | 31,8% | 6,3% | 21,4% | - |
| GSC | 35,7% | 12,5% | 6,3% | - |
| MCE | 0% | 205 | 0% | - |
| STI | 13,3% | 42,9% | 22,2% | - |
| GS | 12,5% | 8,3% | 6,3% | - |

Avaliação Média das UC (Licenciaturas, escala de 1 a 5. A vermelho, uma resposta)

| | 1º | 2º | 3º | 4º |
|--------|----------|-----|----------|-----|
| CA | 3,8 | 4,7 | 4,2 | - |
| CN | - | - | 4,1 | 3,8 |
| CEA | 4,4 | 2,2 | - | - |
| EngMat | - | 4,2 | 4,5 | - |
| GE | 3,9 | 3,7 | 4,2 | - |
| GSC | 4,4 | 2,9 | 4,4 | - |
| MCE | Sem Resp | 3,9 | Sem Resp | - |
| STI | 4 | 3,7 | 4,3 | - |

| | | | | |
|----|------|-----|-----|---|
| GS | 4,75 | 3,9 | 2,8 | - |
|----|------|-----|-----|---|

Avaliação Média dos docentes das UC (Licenciaturas, escala de 1 a 5. A vermelho, uma resposta)

| | 1º | 2º | 3º | 4º |
|--------|----------|-----|----------|-----|
| CA | 4,1 | 4,8 | 4,4 | - |
| CN | - | - | 4,6 | 3,8 |
| CEA | 4,4 | 3,2 | - | - |
| EngMat | - | 4,5 | 4,6 | - |
| GE | 3,9 | 4,1 | 4,5 | - |
| GSC | 4,2 | 3,6 | 4,9 | - |
| MCE | Sem Resp | 4,3 | Sem Resp | - |
| STI | 4,2 | 4,1 | 4,4 | - |
| GS | 5 | 4,3 | 4,9 | - |

Mestrados, escala de 1 a 5 (a 16 julho):

| | Taxa Participação (média) | Avaliação das UCs | Avaliação dos docentes |
|------|---------------------------|-------------------|------------------------|
| GE | 14,3% | 4,3 | 4,4 |
| GSTI | 12,5% | 4 | 4 |

Recomendações

O GAQ recomenda que se continue o esforço de melhoria:

- O processo de avaliação dos serviços de apoio prestados pela instituição não pode ser geral, deverá ser aplicado a docentes e alunos de cada Escola.
- **Estreita colaboração com a secretaria, NUPA e Direções de Curso** para garantir a integridade dos dados nomeadamente na distribuição de serviço docente onde deve constar o código da UC e o código do docente ou docentes conforme o caso.
- **Envolvimento** da comunidade académica, nomeadamente alunos e docentes nas atividades da escola. Este envolvimento requer muita perseverança e transparência por parte **das direções de curso**.
- **Empregabilidade em geral:** Apesar de ser da responsabilidade do GAIP, O GAQ recomenda, para além dos questionários a alunos cujo curso tenha terminado até um ano (possuem ainda email institucional), estudos de mercado indiretos por consulta de estudos em entidades de referência e dados da DGES.
- **Avaliação interna de cada curso.** A partir dos dados disponibilizados pelo GAQ da avaliação das UCs e docentes pelos alunos, questionários aos docentes sobre as suas UCs, questionários a entidades de acolhimento de estágio, empregabilidade e dados do sucesso escolar.

Recomenda-se ainda a utilização da infraestrutura usada pelo email para infraestrutura de suporte à informação (partilhas, grupos e sites do Microsoft 365) com o objetivo de descentralizar a informação e definir responsabilidades sobre cada unidade (serviços, investigação e ensino).

Julho de 2018

GAQ

